



รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจในการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1

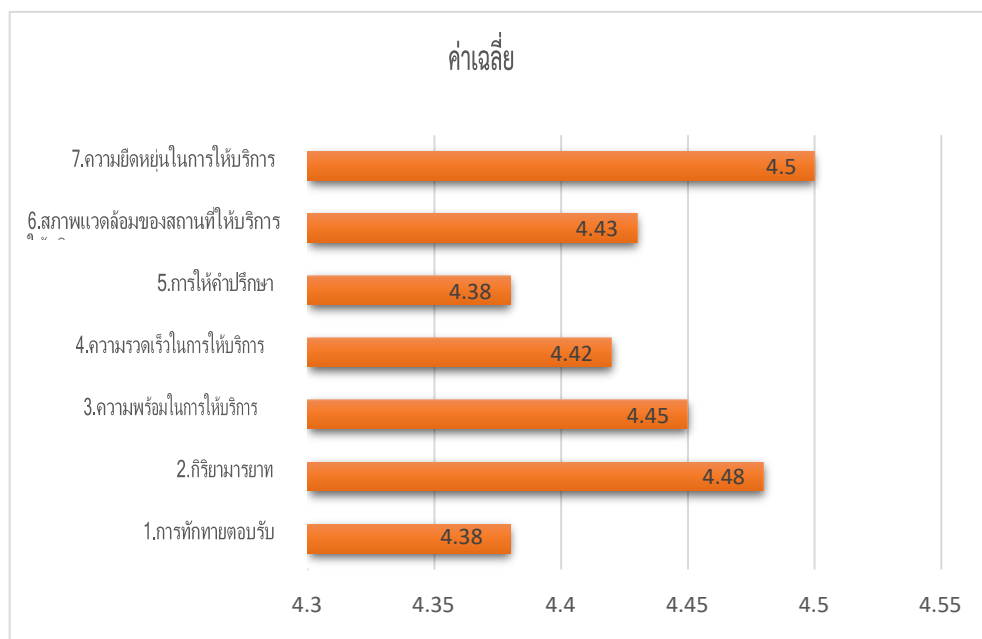


ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริการกลุ่มอำนาจการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

รายการ	ค่าเฉลี่ย
1.การทักทายตอบรับ	4.38
2.กิริยามารยาท	4.48
3.ความพร้อมในการให้บริการ	4.45
4.ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.42
5.การให้คำปรึกษา	4.38
6.สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการ	4.43
7.ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.50

แผนภูมิความพึงพอใจในการบริการกลุ่มอำนาจการ



ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น

1. ได้รับคำแนะนำ ช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ
2. บริการได้รวดเร็ว

ผลการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการกลุ่มนโยบายและแผน สพม.กท. 1

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						เฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าคะแนน	
	5	4	3	2	1		
1. ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	13	1	0	0	0	69	4.93
2. การให้บริการด้วยความสุภาพ และรอยยิ้ม	12	2	0	0	0	68	4.86
3. ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการรับบริการในครั้งนี้	13	1	0	0	0	69	4.93



ข้อเสนอแนะ

1. บริการดีมากค่ะ
2. ได้รับคำชี้แจง และแนะนำที่เป็นประโยชน์มากค่ะ

ผลการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ
กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา พ.ศ. 2565
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

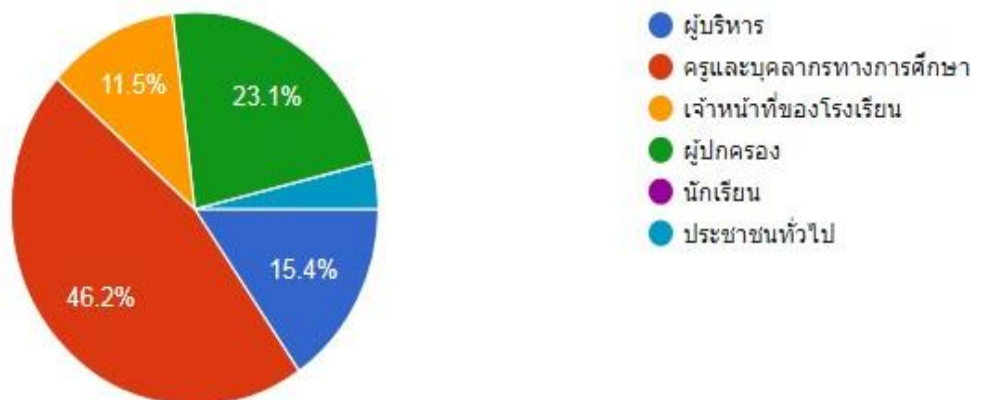
ลำดับ	รายการ	ค่าเฉลี่ย
1	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	4.57
2	การให้บริการด้วยความสุภาพและรอยยิ้ม	4.53
3	ความพึงพอใจของท่านที่มีผลต่อการให้บริการครั้งนี้	4.65

ข้อเสนอแนะ

- มีจิตอาสาที่แท้จริงเหมือนกับชื่อกลุ่ม
- บริการ ดุจกัลยาณมิตร ประทับใจมากครับ
- บริการดีมากครับผม
- รวดเร็วมาก
- เจ้าหน้าที่น่ารักมากเลยครับ พุดจาไพเราะ ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี
- ใส่ใจ ให้คำแนะนำดี

โปรดระบุสถานะของท่านด้วยครับ

คำตอบ 26 ข้อ



ผลการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 102 คน

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศชาย	29	28
2. เพศหญิง	73	72
รวม	102	100

ตอนที่ 2 สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 100 คน

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้าราชการ	81	79
2. ข้าราชการบำนาญ	13	13
3. อื่น ๆ	8	8
รวม	102	100

ตอนที่ 3 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 100 คน

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 30 ปี	13	13
2. 31 – 40 ปี	44	43
3. 41 – 60 ปี	32	31
4. 60 ปีขึ้นไป	13	13
รวม	102	100

ตอนที่ 4 ประเด็นการวัดความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 102 คน กำหนดให้ค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้

4.51 – 5.00 แปลความได้ว่า พึงพอใจระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 แปลความได้ว่า พึงพอใจระดับมาก

2.51 – 3.50 แปลความได้ว่า พึงพอใจระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 แปลความได้ว่า พึงพอใจระดับน้อย

1.01 – 1.50 แปลความได้ว่า พึงพอใจระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ	แปลผล
1. การให้ข้อมูล เอกสาร เกี่ยวกับงานการเงิน รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ	4.62	92.4	มากที่สุด
2. การให้บริการแก่ผู้มารับบริการตามลำดับ ก่อน-หลัง	4.71	94.2	มากที่สุด
3. ขั้นตอนและวิธีการให้บริการ ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.58	91.6	มากที่สุด
4. ความสะดวก รวดเร็ว ในการรับบริการแต่ละครั้ง	4.61	92.2	มากที่สุด
5. ความประทับใจในการให้บริการในแต่ละครั้ง	4.68	93.6	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ในการให้บริการ	4.67	93.4	มากที่สุด
7. เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความเป็นกันเอง	4.69	93.8	มากที่สุด
8. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี	4.52	90.4	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษา ตอบข้อซักถามได้ดี	4.59	91.8	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.63	92.6	มากที่สุด

จากตาราง ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มารับบริการงานการเงินและบัญชีกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้มารับบริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สถานะข้าราชการ อายุ 31 – 40 ปี และ อายุ 41 – 60 ปี มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยเฉลี่ยรวม 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ การให้บริการแก่ผู้มารับบริการตามลำดับ ก่อน-หลัง เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความเป็นกันเอง มีความประทับใจในการให้บริการในแต่ละครั้ง เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ในการให้บริการ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษา ตอบข้อซักถามได้ดี การให้ข้อมูล เอกสารเกี่ยวกับงานการเงิน รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ มีความสะดวก รวดเร็ว ในการรับบริการแต่ละครั้ง เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษา ตอบข้อซักถามได้ดี ขั้นตอนและวิธีการให้บริการ ไม่ยุ่งยากซับซ้อน และเจ้าหน้าที่สามารถแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี

ประเมินความพึงพอใจคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

รายการ	จำนวน (คน)
1.การรับรู้/ระยะเวลาในการเตรียมการ สำหรับการติดตามการ บริหารงบประมาณฯ ในครั้งนี้	4.94
2.คณะทำงานฯ ได้ให้คำแนะนำและความช่วยเหลือแก่ผู้ปฏิบัติงาน กรณีที่ผู้ปฏิบัติงานฯ ขาดความรู้ ทักษะ	5.00
3.การติดตามของคณะทำงาน สามารถช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	5.00
4.การติดตามฯ ของคณะทำงานสามารถช่วยปรับปรุง/พัฒนาให้มีการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น	5.00
5.ผู้ปฏิบัติงานพึงพอใจในการดำเนินงานของคณะทำงานฯ เพียงใด	5.00

ข้อเสนอแนะ

- 1.ระยะเวลาในการแจ้งกับระยะเวลาในการเข้าตรวจเร็วเกินไป
- 2.ขอให้ตรวจติดตามเพิ่ม ภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 3.ได้ความรู้ จากคำแนะนำที่สามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างดีเยี่ยม
- 4.ขอให้มีการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรโดยแยกประเภทเป็นงาน ๆ เพื่อจะได้ให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความเข้าใจได้อย่างถูกต้องและชัดเจนขึ้น

.....

ผลการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

รายการ	ค่าเฉลี่ย
1. ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการนิเทศ	4.89
2. ความพึงพอใจต่อผู้นิเทศ	4.98
3. ระยะเวลาในการนิเทศ มีความเหมาะสม	4.94
4. ผู้นิเทศให้ข้อเสนอแนะและแนวทางที่เหมาะสม	4.89
5. สามารถนำผลการนิเทศไปปฏิบัติได้	4.92
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการได้รับการนิเทศ	4.96

ข้อเสนอแนะ

- 1.ศึกษานิเทศก์ มีความเป็นกันเอง ให้การนิเทศแบบกัลยาณมิตร แนะนำการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการให้คะแนนภาระงาน/ชิ้นงานนักเรียน
- 2.เป็นการนิเทศติดตามที่เป็นแบบกัลยาณมิตร และสามารถนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปพัฒนาต่อยอดได้อย่างดี
- 3.อยากให้ทางเขต ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นวัตกรรม หรือ การ จัดทำสื่อการสอนต่างๆ แบบออนไลน์ จะได้เป็นการทราบถึงความต้องการในพัฒนาครูในเขต และเป็นทิศทางที่เขตจะสามารถนำไปพัฒนาต่อไปได้
- 4.ขอขอบคุณคำแนะนำที่เป็นประโยชน์กับโรงเรียนมากเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น
- 5.การประสานจากทางโรงเรียนเพื่อขอข้อมูล ศึกษานิเทศก์ให้คำตอบอย่างรวดเร็ว รู้สึกประทับใจ
- 6.มีการจัดทำโครงการต่างๆ เพื่อให้ครูสามารถส่งผลงานเข้าประกวดได้ ทำให้ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

.....